

ÉTUDE DE LA PRODUCTION DE LA VIANDE CHEZ LES OVINS

II. — VARIATION DE L'IMPORTANCE RELATIVE DES DIFFÉRENTES RÉGIONS CORPORELLES DE L'AGNEAU DE BOUCHERIE

PAR

R. BOCCARD et B. L. DUMONT

Station de Recherches sur l'Élevage, C. N. R. Z., Jouy-en-Josas (S.-et-O.).

SOMMAIRE

L'importance relative des régions corporelles de 142 carcasses d'agneaux de boucherie de 16 à 18 kg et appartenant à 8 races différentes montre des différences significatives entre races, mais au maximum de 3,22 p. 100 dans le cas le plus extrême.

Il semblerait donc exister une harmonie anatomique qui entraînerait une constance de l'importance relative des régions corporelles, indépendante de la morphologie extérieure des agneaux.

Dans tous les pays, le jugement de la qualité des agneaux de boucherie se fait de façon subjective et repose sur des normes de qualification établies empiriquement, par la tradition du commerce (Canada : MAYBEE 1959. Grande-Bretagne : HAMMOND 1937. U. S. A. : DAVIS, BURGESS 1942. Nouvelle Zélande : BARTON 1947).

En examinant l'énoncé des différents « standards » de qualité établis dans chacun des pays producteurs ou consommateurs d'agneaux il est frappant de constater l'uniformité de vue des experts, en ce qui concerne les divers critères de la qualité des carcasses, et spécialement en ce qui concerne leur morphologie.

Les préférences des experts vont à des carcasses :

- courtes,
- larges,

— aux membres postérieurs (gigots) rebondis,
 — aux plans musculaires épais donnant une impression générale de compacité.

En prenant ce type de carcasse comme référence, sont considérés comme des défauts de conformation et pénalisés financièrement :

— l'allongement de la carcasse,
 — l'allongement des membres et spécialement des *membres postérieurs*,
 — le rétrécissement de la carcasse.

C'est pourquoi il nous a paru intéressant d'étudier les conséquences sur la composition corporelle des différences de morphologie que l'on peut constater entre les agneaux des diverses races de notre pays.

Dans un premier temps, nous nous sommes attachés à étudier la variation de l'importance relative des régions corporelles.

MATÉRIEL, ET MÉTHODES

Les 142 animaux utilisés dans cette étude étaient des agneaux mâles provenant de différents élevages de race pure. Leurs carcasses pesaient entre 16 et 18 kg et présentaient un état d'engraissement sensiblement voisin.

Le tableau I indique pour chaque race le nombre d'agneaux et de troupeaux les ayant fournis.

Tous les agneaux furent abattus, préparés, pesés et découpés selon la méthode précédemment décrite (BOCCARD, DUMONT 1955).

TABLEAU I

Races	Berrichon du Cher	Char-moise	Ile de France	Mérinos d'Arles	Mérinos précoce	Mérinos de Rambouillet	South-down	Texel
Nombre d'agneaux	17	8	60	13	11	9	9	15
Nombre de troupeaux	1	2	11	1	2	1	3	2

RÉSULTATS ET DISCUSSION

1° Variation des pourcentages.

Le tableau II indique les valeurs relatives moyennes du poids des différentes régions corporelles par rapport au poids de la carcasse (sans les dépôts adipeux périrénaux) enregistré au moment de la coupe.

TABLEAU II

Valeurs relatives des différentes régions corporelles en p. 100 du poids de la carcasse.

Races	Berrichon du Cher		Charmoise		Ile-de-France		Mérinos d'Arles		Mérinos précoce		Mérinos de Rambouillet		Southdown		Texel	
	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type	P. 100	Écart type
Effectif considéré.	17		8		60		13		11		9		9		15	
Régions																
Gigot	27,08	0,75	26,14	0,81	27,17	0,98	26,89	0,79	28,07	1,02	24,85	0,69	26,31	1,22	27,80	1,04
Selle	8,41	0,59	8,88	0,51	8,49	0,48	8,55	0,35	9,09	0,46	8,85	0,77	8,56	0,99	8,39	0,39
Filet	9,01	0,95	9,49	1,04	8,53	1,12	9,04	0,85	8,57	0,65	8,91	0,84	8,69	1,04	7,90	0,93
Carré couvert.....	10,39	0,81	10,81	1,04	10,67	0,88	10,36	0,55	10,03	1,07	10,69	0,28	10,64	0,71	9,43	0,64
Carré découvert..	6,86	0,36	7,34	0,43	6,63	0,51	8,16	0,43	6,92	0,36	7,77	0,50	7,94	0,66	7,13	0,66
Épaule	20,55	0,54	19,65	0,57	20,21	1,01	19,10	0,55	19,61	0,82	19,34	0,24	19,25	0,62	19,86	0,69
Poitrine	11,12	0,75	11,69	0,42	10,91	0,69	9,54	0,40	10,17	1,01	11,14	0,40	10,59	0,49	10,82	0,99
Collier	6,52	0,38	5,91	0,65	6,59	0,50	8,31	0,75	7,12	0,67	8,15	0,47	7,11	0,76	7,66	0,61
Perte moyenne à la coupe	0,06		0,09		0,80		0,05		0,42		0,30		1,00		1,01	

TABLEAU III *Gigot.*

Races	P. 100 de gigot								
Mérinos précoce	28,07								
Texel	27,80	.							
Ile-de-France	27,17	**	*						
Berrichon du Cher	27,08	**	*	.					
Mérinos d'Arles	26,89	**	*	.	.				
South-down	26,31	**	**	*	.	.			
Char-moise	26,14	**	**	**	**	.	.		
Mérinos de Rambouillet	24,85	**	**	**	**	**	**	**	**
		Mérinos précoce	Texel	Ile-de-France	Berrichon du Cher	Mérinos d'Arles	South-down	Char-moise	Mérinos de Rambouillet

TABLEAU IV *Selle.*

Races	P. 100 de selle								
Mérinos précoce	9,09								
Char-moise	8,88	.							
Mérinos de Rambouillet	8,85	.	.						
South-down	8,56	.	.	.					
Mérinos d'Arles	8,55	**	.	.	.				
Ile-de-France	8,49	**	*	.	.	.			
Berrichon du Cher	8,41	**		
Texel	8,39	**	*
		Mérinos précoce	Char-moise	Mérinos de Rambouillet	South-down	Mérinos d'Arles	Ile-de-France	Berrichon du Cher	Texel

** Significatif à 0,01.

* Significatif à 0,05.

. Non significatif.

TABLEAU V. — *Filet*.

Races	P. 100 de filet								
Char-moise	9,49								
Mérinos d'Arles	9,04	.							
Berrichon du Cher	9,01	.	.						
Mérinos de Rambouillet	8,91	.	.	.					
South-down	8,69				
Mérinos précoce	8,57	*			
Ile-de-France	8,53	*		
Texel	7,90	**	**	**	*	.	.	*	
		Char-moise	Mérinos d'Arles	Berrichon du Cher	Mérinos de Rambouillet	South-down	Mérinos précoce	Ile-de-France	Texel

TABLEAU VI. — *Carré couvert*.

Races	P. 100 de carré couvert								
Char-moise	10,81								
Mérinos de Rambouillet	10,69	.							
Ile-de-France	10,67	.	.						
South-down	10,64	.	.	.					
Berrichon du Cher	10,39				
Mérinos d'Arles	10,36			
Mérinos précoce	10,03	.	.	*	.	.	.		
Texel	9,43	**	**	**	**	**	**	.	
		Char-moise	Mérinos de Rambouillet	Ile-de-France	South-down	Berrichon du Cher	Mérinos d'Arles	Mérinos précoce	Texel

** Significatif à 0,01.

* Significatif à 0,05.

. Non significatif.

TABLEAU VII. — *Epaule.*

Races	P. 100 d'épaule								
Berrichon du Cher	20,55								
Ile-de-France	20,21	.							
Texel	19,86	**	.						
Charmoise	19,65	**	.	.					
Mérinos précoce	19,61	**	.	.	.				
Mérinos de Rambouillet	19,34	**	*	*	.	.			
South-down	19,25	**	**	*	.	.	.		
Mérinos d'Arles	19,10	**	**	**	*
		Berrichon du Cher	Ile-de-France	Texel	Charmoise	Mérinos précoce	Mérinos de Rambouillet	South-down	Mérinos d'Arles

TABLEAU VIII. — *Carré découvert.*

Races	P. 100 de carré découvert								
Mérinos d'Arles	8,16								
South-down	7,94	.							
Mérinos de Rambouillet	7,77	.	.						
Charmoise	7,34	**	*	.					
Texel	7,13	**	**	.	.				
Mérinos précoce	6,92	**	**	**	*	.			
Berrichon du Cher	6,86	**	**	**	**	.	.		
Ile-de-France	6,63	**	**	**	**	**	.	.	.
		Mérinos d'Arles	South-down	Mérinos de Rambouillet	Charmoise	Texel	Mérinos précoce	Berrichon du Cher	Ile-de-France

** Significatif à 0,01.

* Significatif à 0,05.

. Non significatif.

TABLEAU IX. — *Poitrine.*

Races	P. 100 de poitrine								
Char-moise	11,69								
Mérinos de Ram-bouillet	11,14	*							
Berrichon du Cher	11,12	.	.						
Ile-de-France	10,91	**	.	.					
Texel	10,82	*	.	.	.				
South-down	10,50	**	**	*	.	.			
Mérinos précoce	10,17	**	*	**	**	.	.		
Mérinos d'Arles	9,54	**	**	**	**	**	**	*	
		Char-moise	Mérinos de Ram-bouillet	Berrichon du Cher	Ile-de-France	Texel	South-down	Mérinos précoce	Mérinos d'Arles

TABLEAU X. — *Collier.*

Races	P. 100 de collier								
Mérinos d'Arles	8,31								
Mérinos de Ram-bouillet	8,15	.							
Texel	7,66	*	.						
Mérinos précoce	7,12	**	**	.					
South-down	7,11	**	**	.	.				
Ile-de-France	6,59	**	**	**	**	**			
Berrichon du Cher	6,52	**	**	**	**	*	.		
Char-moise	5,91	**	**	**	**	**	**	**	
		Mérinos d'Arles	Mérinos de Ram-bouillet	Texel	Mérinos précoce	South-down	Ile-de-France	Berrichon du Cher	Char-moise

** Significatif à 0,01. * Significatif à 0,05. . Non significatif.

2° Comparaison des pourcentages des différents morceaux.

Les résultats pour chacun des morceaux ont été comparés race à race selon la méthode du test t.

Les résultats sont résumés dans les tableaux III à X.

Comme le montrent ces tableaux, des différences significatives existent entre races pour l'ensemble des régions corporelles considérées. Certaines d'entre elles sont cependant plus particulièrement variables (gigot, poitrine, collier) que les autres (tableau XI).

TABLEAU XI

Différence maximum des pourcentages moyens des régions corporelles pour l'ensemble des races.

Morceaux							
Gigot	Selle	Filet	Carré couvert	Carré découvert	Épaule	Poitrine	Collier
3,22	0,70	1,59	1,38	1,53	1,45	2,05	2,40

Les différences enregistrées apparaissent malgré tout assez faibles et relativement indépendantes les unes des autres. Elles ne sont pas systématiques en faveur d'une race ou d'une autre. En regroupant des morceaux (gigot, selle, filet) dans un ensemble appelé baron, la différence entre les pourcentages moyens raciaux extrêmes reste du même ordre de grandeur : 3,17 p. 100.

On peut considérer ces résultats comme préliminaires. Ils laissent cependant supposer l'existence d'un équilibre régional indépendant de la morphologie extérieure de l'animal. Cette harmonie anatomique ne préjugerait pas des variations pouvant exister dans la composition de ces régions (notamment dans l'importance relative des différents tissus).

La comparaison envisagée ici porte sur des animaux de même poids mais vraisemblablement différents quant à leur stade de développement corporel. C'est pourquoi il serait intéressant d'entreprendre pour chacune des races une étude similaire, mais portant sur les divers stades de croissance.

Ce dernier point est en cours d'investigation.

REMERCIEMENTS

Les auteurs sont reconnaissants à la Fédération Nationale Ovine pour l'aide qu'elle leur a apportée en particulier pour l'obtention des animaux.

SUMMARY

The relative size of the body parts of 142 fat lamb carcasses of 16 to 18 kg and belonging to 8 different breeds shows significant differences between breeds but in the most extreme case a maximum of 3.22 p. 100.

There would therefore seem to exist an anatomical harmony which involves a relative constancy in the body parts, independent of the external morphology of the lambs.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- BARTON R. A., 1947. Grading of New Zealand fat lamb carcasses for Export. Proc. 10 An. Meet. Sheep. Farmers 1947.
- BOCCARD R. et DUMONT B. L., 1955. Étude de la production de la viande chez les ovins. I. Définition d'une découpe de référence. *Ann. Zoot.*, **4**, 241-257.
- DAVIS W. C. et BURGESS J. A., 1942. Market classes and grades of dressed lamb and mutton. U. S. Dep. Agr. Bull. n° 1470.
- HAMMOND J., 1937. Judging mutton and lamb carcasses for their market suitability. Report R 36. *Int. Conf. Nat. Sheep. Breed. Ass.*, 6-21.
- MAYBEE H. J., 1959. Le classement de l'agneau et du mouton au Canada. Minist. Agr. Ottawa publ. 963.
-