

de Paris. Les chiffres relatifs à la valeur en croisement des races PBO et LW sont à rapprocher des résultats observés en race pure dans les stations de sélection : un certain nombre de discordance apparaissent, les données des stations étant dans l'ensemble moins favorables au PBO, notamment pour les performances d'engraissement. Par ailleurs la valeur en croisement de la race PBO du point de vue de la qualité de la viande ne semble pas justifier son excellente réputation à ce sujet.

SUMMARY

AN EVALUATION OF THE *BLANC DE L'OUEST* BREED

The *Blanc de l'Ouest* is the only French local breed that is still used on a large scale, especially in crossbreeding.

The reproductive performances of *Blanc de l'Ouest* sows registered in the herdbook (8,4 pigs born alive per litter), and the results of single and backcrosses with the *Veredeltes Landschweine* breed clearly indicate that the *Blanc de l'Ouest* breed is not good enough in litter production to be used as a constituent of a crossbred sow.

In a crossbreeding experiment involving the *Large White* (LW), *Blanc de l'Ouest* (PBO), and *Piétrain* (P) breeds, means of P × LW, PBO × LW and PBO × P crosses (breed of boar indicated first) were respectively : 585, 634 and 604 g for average daily gain ; 3.78, 3.72, and 3.47 for feed conversion ; 21.8, 22.1 and 19.5 mm for backfat thickness at 79.5 kg ; 52.6, 49.9 and 53 p. 100 for percent of ham + loin ; 917, 952 and 937 mm for carcass length ; 5.98, 5.87 and 5.81 for mean pH of 5 muscles 24 h. *post mortem* ; 59.2, 55.5 and 57.4 p. 100 for « Paris ham » weight/fresh ham weight ratio. The above figures, representing values of LW and PBO breeds in cross with the *Piétrain*, may be compared with results observed on contemporary PBO and LW purebreds in progeny and performance testing stations. Some conclusions disagree, and data from testing stations are generally less favorable for the *Blanc de l'Ouest*, especially in rate and economy of gain. Also, the meat quality of PBO crosses does not seem to justify the good reputation of this breed for that quality.

LA RÉGRESSION PÈRE-FILS CHEZ LES VERRATS « LARGE WHITE » DE CONTRÔLE INDIVIDUEL

M. MOLÉNAT

*Station de Génétique quantitative et appliquée,
Centre national de Recherches zootechniques, I. N. R. A.,
78350 Jouy en Josas*

RÉSUMÉ

Le contrôle individuel des verrats prend de plus en plus d'importance en France (2 500 places). La régression père-fils a été calculée sur 126 verrats de race *Large White* qui ont eu 917 fils contrôlés. Les régressions calculées apparaissent très voisines de celles qui ont été utilisées pour l'établis-

sement de l'index de sélection : 0,15 pour le gain moyen quotidien et l'indice de consommation ; 0,35 pour l'épaisseur du lard dorsal ; 0,27 pour l'indice de sélection établi à partir des trois mesures précédentes.

SUMMARY

FATHER-SON REGRESSION ON *LARGE WHITE* BOARS SUBMITTED TO PERFORMANCE TESTING

Boar performance testing is very important in France (2 500 pens) Father-son regressions have calculated on 126 boars and their 917 sons in the *Large White* breed. It appears that the estimated regressions are close to expectation : .15 for daily gain and food conversion, .35 for backfat thickness and .27 for a selection index including the three above measurements.

COMBINAISON DES TROIS TYPES D'INDICE DE SÉLECTION FOURNIS AUX SÉLECTIONNEURS FRANÇAIS DE PORCS

L. OLLIVIER

*Station de Génétique quantitative et appliquée,
Centre national de Recherches zootechniques, I. N. R. A.,
78350 Jouy en Josas*

RÉSUMÉ

Les sélectionneurs français disposent des 3 indices suivants pour le choix des verrats : un indice individuel (I_1), un indice fraternel (I_2), et un indice de descendance (I_3). Ces indices incluent respectivement, 3 mesures sur le verrat vivant, 8 mesures (dont des mesures de carcasse) sur deux sœurs de portée et les mêmes 8 mesures sur 8 descendants. En considérant ces 3 indices comme 3 nouvelles variables, il est possible de les combiner entre elles pour obtenir cet indice global à partir de diverses combinaisons de I_1 , I_2 , I_3 . La perte de précision due à la prise en considération des indices I_1 , I_2 et I_3 au lieu des variables qui les composent est minime. L'information recueillie sur les demi-frères contribue d'une manière négligeable à la précision de la sélection et peut être ignorée. La méthode décrite, qui vise à cumuler l'information relative à un reproducteur, ne permet pas d'accroître notablement l'efficacité de la sélection par rapport à une sélection sur I_1 seulement. Elle peut, par contre, être utilisée pour confronter périodiquement les reproducteurs en service dans une unité de sélection ou pour comparer entre eux les niveaux génétiques moyens de différentes unités.